



Politechnika
Wroclawska



SPRAWOZDANIE

STUDIA PODYPLOMOWE

Energetyka odnawialna

Edycja 4; listopad 2014 – wrzesień 2015

Opracowanie: dr inż. Arkadiusz Świerczok
Kierownik studiów podyplomowych

Wrocław, listopad 2015

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	3
2. Wyniki ankietyzacji przedmiotów prowadzonych na studiach podyplomowych	4
3. Wyniki ankiety podsumowującej studia podyplomowe	5
4. Wnioski i uwagi końcowe	6

Załącznik (poufny): Ankietyzacja zajęć dydaktycznych

1. Wprowadzenie

Studia podyplomowe „Energetyka odnawialna” zostały przygotowane i przeprowadzone na podstawie Zarządzenia Wewnętrznego 34/2012 z 09.05.2012 r. w sprawie wprowadzenia *Regulaminu Studiów Podyplomowych w Politechnice Wrocławskiej* oraz Zarządzenia Wewnętrznego 67/2012 z dnia 29.08.2012 r. w sprawie organizacji studiów podyplomowych.

Czwarta edycja studiów podyplomowych (listopad 2014 – wrzesień 2015) została utworzona na podstawie Uchwały Rady Wydziału Mechaniczno-Energetycznego Politechniki Wrocławskiej podjętej na posiedzeniu 30.09.2014 r. (Uchwała nr 3 /SP/2014).

Rada Wydziału zatwierdziła:

- plan studiów zawierający informacje o formie zajęć, liczbie godzin i liczbie punktów ECTS;
- program kształcenia zawierający informacje o efektach kształcenia oraz sposobie weryfikowania i dokumentacji ocen słuchaczy;
- imienny wykaz wykładowców.

Jednocześnie Rada Wydziału ustaliła wagę (współczynnika $\epsilon=1/2$) do wyliczania średniej ważonej ostatecznego wyniku studiów podyplomowych oraz poparła wniosek Dziekana w sprawie powołania na Kierownika Studiów Podyplomowych dra inż. Arkadiusza Świerczoka.

Czwarta edycja studiów podyplomowych liczyła 17 słuchaczy, których kandydatury zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rekrutacyjną powołaną przez Dziekana Wydziału Mechaniczno-Energetycznego.

Zajęcia prowadziło 15 wykładowców, w tym: ośmiu czynnych pracowników Politechniki Wrocławskiej, jeden emerytowany pracowników PWR oraz sześcioro specjalistów spoza Uczelni. Kadre wykładowców tworzyło: trzech profesorów, dziewięciu dr inż. oraz trzech mgr inż.

Udział zajęć teoretycznych (wykłady) wyniósł 58%, a zajęć praktycznych (ćwiczenia, projekty, praca końcowa) 42%.

Zasady zaliczania zajęć dydaktycznych, zgodnie z *Regulaminu Studiów Podyplomowych w Politechnice Wrocławskiej* (ZW 34/2012), wykładowcy przedstawiali słuchaczom na pierwszych zajęciach. Zaliczenie zajęć na ocenę odbyło się na podstawie obecności, aktywności na zajęciach oraz wyników przeprowadzonych sprawdzianów, kolokwium i egzaminu. Zaliczenia zostały udokumentowane wpisem do indeksu i protokołu zaliczenia przedmiotu.

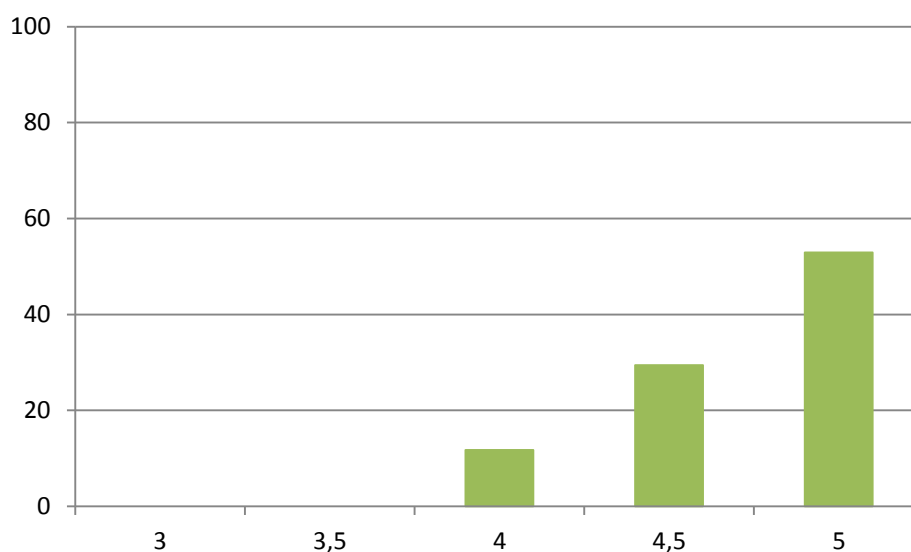
Warunkiem ukończenia studiów podyplomowych było uczestnictwo w zajęciach, uzyskanie określonych w programie kształcenia efektów kształcenia i wymaganych punktów ECTS oraz złożenie egzaminu końcowego.

2. Wyniki ankietyzacji przedmiotów prowadzonych na studiach podyplomowych – dane statystyczne

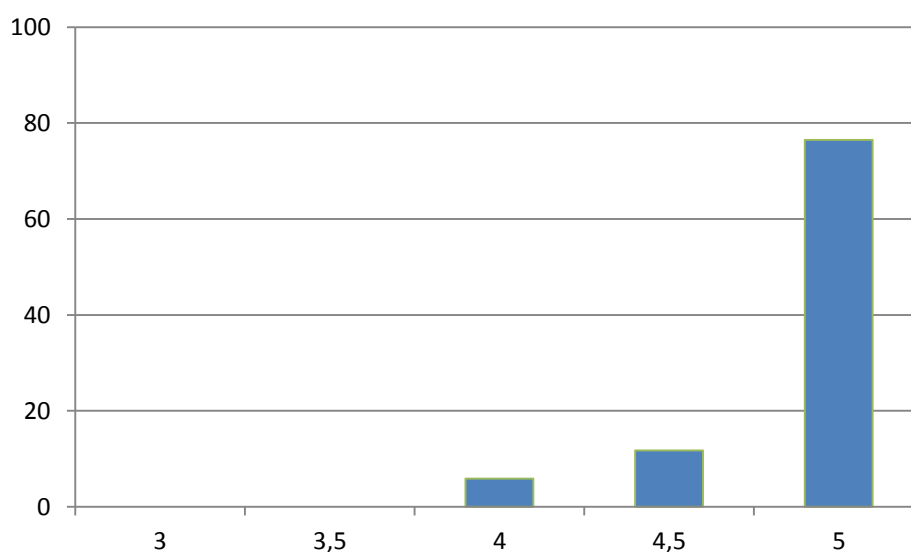
Przyjmując skalę ocen (Tabela 1) przedstawiono na wykresach słupkowych ocenę treści przedmiotów (Wykres 1) oraz ocenę prowadzących zajęcia (Wykres 2) w oparciu o przeprowadzoną ankietyzację zajęć podczas czwartej edycji studiów podyplomowych.

Tabela 1. Skala ocen i przedziały oceny średniej ważonej

< 3,25	3,25÷3,75	3,75÷4,25	4,25÷4,75	> 4,75
3,0	3,5	4,0	4,5	5,0



Wykres 1. Ocena treści przedmiotu (wyrażona w % udział poszczególnych ocen)



Wykres 2. Ocena prowadzącego zajęcia (wyrażona w % udział poszczególnych ocen)

3. Wyniki ankiety podsumowującej studia podyplomowe

1. Organizacja i warunki odbywania zajęć	słaba	dostatecznie	średnio	dobrze	bardzo dobrze	Ocena średnia ważona
	udzielonych odpowiedzi					
01. Organizacja zajęć (częstotliwość, czas trwania, intensywność) była					11	5,0
02. Warunki lokalowe (sala, krzesła, oświetlenie, temperatura) były					11	5,0
03. Wyposażenie w pomoce dydaktyczne (rzutniki, projektory, tablice, itp.) było					11	5,0
04. Materiały dydaktyczne (konspekty, notatki, teksty do studiowania) były					11	5,0
05. Komunikacja między uczestnikami i kierownikiem studiów była					11	5,0
06. Komunikacja między uczestnikami a obsługą administracyjną studiów podyplomowych była					11	5,0
07. W moim odczuciu ukończenie studiów podyplomowych podniesie moje szanse na rynku pracy					11	5,0
Uśredniona ocena studiów podyplomowych:						5,0

2. Organizacja odbywania zajęć	TAK	NIE
01. Czy wszystkie zajęcia się odbyły ?	11	
02. Czy wszystkie zajęcia prowadziły osoby wymienione na harmonogramie zajęć?	11	

Jakie zmiany Pani/Pan zaproponował(a)by albo w programie studiów, albo w formie prowadzenia zajęć, albo w organizacji zajęć itp.

(odpowiedzi udzielone przez uczestników studiów podyplomowych)

- Zwiększyć liczbę godzin z ćwiczeniami praktycznymi
- Wiedza wykładowców dla osób o tak różnych kwalifikacjach chwilami była zbyt szczegółowa
- Większa ilość ćwiczeń, laboratoriów

4. Wnioski i uwagi końcowe

Zgodnie z ZW 67/2012 prowadzone w ramach IV edycji studiów zajęcia podlegały procesowi oceny przez słuchaczy studiów w formie anonimowych ankiet przygotowanych przez CKU. W wyniku przeprowadzonej analizy zebranych formularzy (w posiadaniu kierownika studiów) stwierdzono, że większość słuchaczy wyraziła zadowolenie z formy i treści prowadzonych zajęć. Praktycznie wszyscy prowadzący zajęcia (>90%) zostali ocenieni dobrze lub bardzo dobrze. Jeden z Prowadzących, którego ocena średnia była niższa został o tym poinformowany, a w efekcie przeprowadzonej rozmowy zostały wprowadzone zmiany w prowadzonym przez niego kursie. Ocena treści przedmiotu również wypadła dobrze lub bardzo dobrze, pojawiające się sporadycznie oceny średnio, dostatecznie a nawet niedostatecznie związane były zazwyczaj z oceną przydatności przedmiotu z punktu widzenia wykonywanej przez Uczestnika pracy i rozwoju osobistego. Te oceny mają charakter subiektywny (każdy z Uczestników ma prawo odnosić je do swojej sytuacji) i jako takie nie powinny wpływać na zmianę przyjętej koncepcji studiów podyplomowej.

Podsumowując przeprowadzoną ankietyzację zajęć można stwierdzić, że Uczestnicy oczekiwali zwiększenia ilości zajęć o charakterze praktycznym oraz sugerowali zwiększenie ilości wybranych zajęć kosztem innych. Sugestie proponowanych zmian wiążą się z dużą różnorodnością oczekiwań poszczególnych Uczestników, co z kolei wyływa z ich kwalifikacji, doświadczenia zawodowego i wykonywanej pracy. Te sugestie spowodowały, że już od III edycji Studiów starano się systematycznie zwiększać ilość godzin o charakterze „praktycznym”. W efekcie większość wykładów uzupełniono o formy dodatkowe w postaci ćwiczeń/projektów obliczeniowych.

Potwierdzeniem, że przyjęta konwencja studiów jest słuszna, jest uruchomienie kolejnej – V edycji w listopadzie 2015 roku.