



Politechnika
Wroclawska



Wydział
Mechaniczno-Energetyczny

Sprawozdanie z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Mechaniczno-Energetycznym w roku akademickim 2015/2016

Opracowała: dr inż. Maria Mazur,
pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia,
przew. WKOZJK

Wrocław, marzec 2017

A. Informacje ogólne

W roku akademickim 2015/2016 WKOZJK pracowała w składzie zatwierdzonym uchwałą Rady Wydziału nr 106/46/2012-2016 z dnia 02.12.2015:

1. Przewodniczący: dr inż. Maria Mazur – pełnomocnik dziekana ds. zapewnienia jakości kształcenia
2. Z-ca przewodniczącego: doc. dr inż. Roman Róziecki – prodziekan ds. dydaktyki
3. Sekretarz: dr inż. Katarzyna Strzelecka
4. Przewodniczący Komisji Programowej dla studiów I stopnia na kierunku Energetyka – dr hab. inż. Jacek Kasperski
5. Przewodnicząca Komisji Programowej dla studiów II stopnia na kierunku Energetyka – dr hab. inż. Halina Pawlak-Kruczek
6. Przewodniczący Komisji Programowej dla studiów I stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn – prof. dr hab. inż. Kazimierz Wójs
7. Przewodniczący Komisji Programowej dla studiów II stopnia na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn – dr hab. inż. Krzysztof Tomczuk
8. Prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski
9. Kierownik Studiów Doktoranckich – dr hab. inż. Henryk Kudela
10. Przedstawiciel doktorantów – mgr inż. Anna Kisiela
11. Przedstawiciel studentów – Robert Kotwica

Na wszystkie posiedzenia WKOZJK zapraszany jest Dziekan Wydziału prof. dr. hab. inż. Zbigniew Gnutek.

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego zmiany personalne wynikały:

- z powołania odrębnych komisji programowych kierunkowych dla studiów I i II stopnia i włączenia ich przewodniczących w skład WKOZJK,
- ze zmian w reprezentacji doktorantów i studentów.

W roku 2015/2016 prace Komisji koncentrowały się na opracowaniu *Raportu samooceny – ocena instytucjonalna* dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej (raport został złożony w końcu grudnia 2015 r.) oraz na przygotowaniu Wydziału do wizytacji zespołu oceniającego PKA (kompletowanie dokumentacji wg wykazu oraz przygotowywanie dodatkowych informacji w trakcie wizytacji, która miała miejsce w dniach 10-12.03.2017).

W związku z tym, że *Raport samooceny* obejmował w pełni rok 2014/2015, nie przygotowano odrębnego za ten okres sprawozdania z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Znaczenie użytych w tekście terminów i skrótów

Dziekan – Dziekan Wydziału Mechaniczno-Energetycznego

Karta PEK – karta oceny stopnia osiągnięcia założonych przedmiotowych efektów kształcenia

KRK – Krajowe Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego

RW – Rada Wydziału Mechaniczno-Energetycznego

Uczelnia – Politechnika Wrocławska

WKOZJK – Wydziałowa Komisja ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia

Wydział – Wydział Mechaniczno-Energetyczny

ZD – zarządzenie Dziekana

ZW – zarządzenie wewnętrzne Rektora

B. Syntetyczny opis podjętych działań i ich efektów

Część I. Monitorowanie procesu kształcenia na wszystkich stopniach i formach studiów		
1.	Systematyczna analiza i weryfikacja związku kierunków studiów prowadzonych na wydziale ze strategią rozwoju Wydziału i Uczelni, w tym z jej misją	<p>Uchwałą Rady Wydziału nr 5/R/2012-2016 z dnia 26.06.2013 przyjęto <i>Strategię rozwoju Wydziału Mechaniczno-Energetycznego</i> wyrażoną poprzez <i>Plan rozwoju Wydziału Mechaniczno-Energetycznego</i> (uchwała RW nr 3/P/2012 z dnia 23.05.2012, aktualizacja uwzględniająca zmiany struktury organizacyjnej Wydziału przyjęta na RW w dniu 16.12.2015) oraz poprzez <i>Cele strategiczne Wydziału Mechaniczno-Energetycznego</i> wraz z <i>miernikami stanu ich realizacji</i> stanowiącymi załącznik do tej Uchwały.</p> <p>Przyjęty plan rozwoju Wydziału oraz cele strategiczne zgodne są ze strategią rozwoju Politechniki Wrocławskiej. Monitorowaniem i zbieraniem wartości mierników stanu realizacji celów strategicznych, kwartalną oceną ryzyk oraz obsługą aplikacji e-risk w kadencji 2012-2016 zajmował się na wydziale pełnomocnik dziekana ds. organizacji – dr inż. Michał Pomorski, powołany uchwałą Rady Wydziału nr 2/R/2013 z dnia 17.04.2013.</p>
2.	<p>Weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ zgodności przyjętych w <i>Programach kształcenia</i> założonych <i>Efektów kształcenia</i> z efektami kształcenia dla właściwego obszaru i/lub kierunku studiów opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i określonych w aktach prawnych wyższego rzędu oraz Uchwałach Senatu Uczelni i zarządzeniach wewnętrznych Rektora Uczelni ✓ spełniania warunków do prowadzenia studiów na określonym kierunku i stopniu studiów, 	<p>Ostatnia kompleksowa analiza zgodności przyjętych w <i>Programach kształcenia</i> założonych <i>Efektów kształcenia</i> z efektami kształcenia dla właściwego obszaru i kierunku studiów opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i określonych w aktach prawnych wyższego rzędu oraz Uchwałach Senatu Uczelni i zarządzeniach wewnętrznych Rektora Uczelni została przeprowadzona w związku z wdrożeniem ZW nr 34/2015 z dnia 08.05.2015 w sprawie wytycznych do tworzenia programów kształcenia, programów i planów studiów rozpoczynających się od 01.10.2015.</p> <p>Na spotkaniu z przewodniczącymi komisji programowych w dniu 06.04.2016 w sprawie wdrożenia ZW 54/2015 (w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia), pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia przedstawiła ogólne uwarunkowania wdrożenia procedury oraz zaproponowała harmonogram działań i sposób realizacji, co zostało jednogłośnie przyjęte przez zgromadzonych. Prodziekan ds. dydaktyki zobowiązał się do przygotowania wykazu kursów zgodnie z przyjętymi ustaleniami i przedstawienia ich do zatwierdzenia na RW w dniu 27.04.2016.</p> <p>Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych w dziedzinie <i>nauki techniczne</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>stopnia doktora habilitowanego</i> w dyscyplinie naukowej <i>budowa i eksploatacja maszyn</i> ➤ <i>stopnia doktora</i> w dyscyplinach naukowych: <i>budowa i eksploatacja maszyn, energetyka</i> <p>Wydział spełnia warunki do prowadzenia studiów I i II stopnia na oferowanych kierunkach studiów: <i>Energetyka</i> oraz <i>Mechanika i budowa maszyn</i>.</p>

	<p>a w szczególności wymagań dotyczących minimum kadrowego, co obejmuje m.in. weryfikację kadry nauczającej z udokumentowanym dorobkiem naukowym lub/i dydaktycznym w danym obszarze wiedzy, dziedzinie i dyscyplinie, a także obsady zajęć przez profesorów i doktorów habilitowanych</p>	<p>Prowadzone na Wydziale kierunki studiów przyporządkowane są (Pismo okólne 33/2014) do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ obszaru nauk technicznych, ➤ dziedziny nauk technicznych ➤ dyscyplin naukowych: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>energetyka</i> dla kierunku studiów <i>Energetyka</i> (I i II stopień, profil ogólnoakademicki) ○ <i>budowa i eksploatacja maszyn</i> dla kierunku studiów <i>Mechanika i budowa maszyn</i> (I i II stopień, profil ogólnoakademicki) <p>Minimum kadrowe ustalane jest corocznie przed rozpoczęciem roku akademickiego zgodnie z obowiązującymi przepisami (w roku akad. 2015/2016: <i>Rozporządzenie MNiSzW z dnia 05.10.2012 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, DZ.U. 2011 nr 243 poz.1445</i>). Kwalifikacja kadry dydaktycznej do minimum kadrowego prowadzona jest przez Dziekana w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dorobek naukowy nauczyciela akademickiego odpowiadający obszarowi i dziedzinie nauki oraz dyscyplinie naukowej, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku studiów, ➤ formę zatrudnienia w Uczelni nauczyciela akademickiego, ➤ pensum dydaktyczne zaplanowane do realizacji w danym roku akademickim, ➤ wymagany stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe danego kierunku, do liczby studentów na tym kierunku. <p>Pracownicy zaliczeni do minimum kadrowego podpisują <i>Oświadczenie o zaliczeniu do minimum kadrowego kierunku</i>. Na podstawie zebranych oświadczeń sporządza się listy imienne minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów, które po podpisaniu przez Dziekana przekazuje się wraz z oświadczeniami do Działu Nauczania Uczelni oraz wprowadza odpowiednie informacje do systemu POLON.</p> <p>W roku akad. 2015/2016 w skład kadry dydaktycznej Wydziału wchodziło: 6 profesorów tytularnych, 12 doktorów habilitowanych, 54 adiunktów n-d, 4 docentów, 6 asystentów n-d, 5 starszych wykładowców i 1 wykładowca.</p>
3.	<p>Określenie celów i strategii zapewniania oraz doskonalenia jakości kształcenia, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ opracowywanie procedur tworzenia, opiniowania, okresowych przeglądów (co 	<p>Procedury w zakresie jakości kształcenia obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dostosowanie ogólnej struktury programów kształcenia do aktualnych wymagań uchwalonych przez Senat – szczegółowe propozycje zmian przygotowuje prodziekan ds. dydaktyki we współpracy z WKOZJK i komisjami programowymi, ➤ propozycje zmian w programach kształcenia zgłaszane przez komisje programowe lub Konwent Wydziału po analizie ich zgodności z założonymi <i>Efektami kształcenia</i> i uchwałami Senatu Uczelni,

<p>najmniej raz w roku) i modyfikacji <i>Programów kształcenia</i> oraz weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ opracowywanie procedur dotyczących: sprawdzania wiedzy i umiejętności studentów, przygotowywania i oceniania prac dyplomowych, ich dokumentowania i przechowywania, dyplomowania – organizacji, oceny egzaminu dyplomowego, zakresu i zasad tworzenia listy zagadnień egzaminacyjnych ✓ analiza warunków i trybu rekrutacji na studia ✓ opracowywanie zasad i procedur organizacji oraz przeprowadzania ankiet studenckich i hospitacji zajęć, ✓ monitorowanie przebiegu praktyk, ich kontroli, oceny i związków z założonymi efektami kształcenia ✓ system i procedury przypisywania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów/bloków/modułów ✓ gromadzenie, analizowanie opinii oraz współpraca z pracodawcami nad doskonaleniem <i>Programów kształcenia</i> wspólnie z 	<p>WKOZJK w postaci zaleceń kieruje do władz Wydziału, a następnie programy kształcenia przyjmowane są w postaci uchwał przez Radę Wydziału,</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zasady weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia opisują ZD nr 4/JK/2013 z dnia 14.11.2013 i ZD nr 1/JK/2014 z dnia 31.03.2014 oraz 1/JK/2015 z dnia 28.10.2015 (vide pkt.I.11) <p>Procedury związane z realizacją pracy dyplomowej w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ wymagań jakie winna spełniać praca dyplomowa inżynierska i magisterska, ➤ trybu przygotowywania, opiniowania oraz zatwierdzania tematów prac dyplomowych, ➤ wymagań edytorskich dotyczących pracy dyplomowej, ➤ kryteriów oceny pracy dyplomowej ➤ procedura weryfikacji prac inżynierskich i magisterskich przez uczelniany system antyplagiatowy <p>zawarte są w <i>Regulaminie realizacji pracy dyplomowej</i> zatwierdzonego uchwałą RW nr 9/D/2011 z dnia 21.09.2011 z późniejszymi zmianami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ uchwała RW nr 17/D/2012 z dnia 31.10.2012 w sprawie powołania stałego zespołu ds. opiniowania tematów prac dyplomowych (skład personalny rozszerzony uchwałą RW nr 7/D/2013 z dnia 27.02.2013), ➤ uchwała RW nr 7/D/2013 z dnia 27.02.2013 w sprawie wprowadzenia obowiązku zamieszczania streszczenia pracy w języku polskim i w języku angielskim ➤ uchwała RW nr 96/44/2012-2016 z dnia 28.10.2015 w sprawie uczelnianego systemu antyplagiatowego <p>Bardziej szczegółowe komentarze zamieszczono w pkt. I.11, II.6, II.7 i II.8.</p> <p>Organizacja i przebieg egzaminu dyplomowego w 2015/2016 zgodny był z ZD nr 2/JK/2013 z dnia 29.05.2013 r. Na wszystkich poziomach kształcenia i dla wszystkich specjalności zagadnienia problemowe na egzamin dyplomowy podzielone są na trzy grupy i obejmują zagadnienia teoretyczne, konstrukcyjne i eksploatacyjne. Za przygotowanie wykazu zagadnień na egzamin dyplomowy odpowiada prodziekan ds. dydaktyki, który współpracuje z komisjami programowymi. Wykaz zagadnień stanowi integralną część programów kształcenia dla studiów prowadzonych zgodnie z KRK. Bardziej szczegółowy komentarz zamieszczono w pkt. I.11.</p> <p>Rekrutacja na I stopień studiów prowadzona jest centralnie, zgodnie z ogólnie obowiązującymi na Uczelni zasadami. Członkiem Międzywydziałowej Komisji Rekrutacyjnej jest prodziekan ds. studenckich. Rekrutacja na II stopień studiów jest w większym stopniu zindywidualizowana. Wydziałowa Komisja Kwalifikacyjna określa odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ stopień wypełnienia standardów ministerialnych w zakresie treści kształcenia na I stopniu studiów inżynierskich (Uchwała RW nr 2/D/2010 z dnia 31.03.2010), lub
---	--

<p>Wydziałowym Konwentem</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ stopień zgodności kompetencji kandydata z kompetencjami niezbędnymi do kontynuowania kształcenia na studiach II stopnia określonymi w KRK dla studiów II stopnia (Uchwała RW nr 4/D/2014 z dnia 09.04.2014). <p>Podział liczby miejsc pomiędzy kierunki studiów (<i>Energetyka, Mechanika i budowa maszyn</i>), stopnie studiów (I i II stopień), formę studiów (stacjonarne, niestacjonarne) uchwała corocznie Rada Wydziału.</p> <p>Formalnym zapisem procedur ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia stosowanych na Wydziale od roku akad. 2005/2006 jest ZD nr 2/JK/2014 z dnia 31.03.2014. Od roku akad. 2014/2015, w zakresie hospitacji, obowiązuje także uchwała RW nr 15/D/2014 z dnia 29.10.2014 dotycząca m.in. powołania zespołu ds. hospitowania zajęć dydaktycznych. Skład personalny zespołu hospitującego na rok 2015/2016 przyjęty uchwałą RW nr 84/42/2012-2016 z dnia 30.09.2015 dostępny jest na www.wme.pwr.wroc.pl w linku WSZJK_Ocena jakości kształcenia.</p> <p>Za organizację praktyk na Wydziale odpowiada pełnomocnik dziekana ds. praktyk. Na mocy uchwały RW nr 5/R/2012 z dnia 26.09.2012 w kadencji 2012-2016 był nim dr inż. Krzysztof Kubas. W jego działaniach wspierał go zespół opiekunów merytorycznych studenckich praktyk zawodowych na studiach I stopnia inżynierskich, będących członkami komisji programowych, których skład personalny na rok 2015-2016 przyjęty uchwałą RW nr 83/42/2012-2016 z dnia 30.09.2015 dostępny jest na www.wme.pwr.wroc.pl w linku WSZJK_Organizacja WSZJK.</p> <p>Szczegółowe zasady organizacji i zaliczania studenckiej praktyki zawodowej zapisane są w <i>Regulaminie realizacji praktyk zawodowych</i> zatwierdzonym uchwałą RW nr 5/D/2013 z dnia 27.02.2013 ze zmianą wprowadzającą obowiązek składania Dziekanowi przez pełnomocnika corocznego sprawozdania (uchwała RW nr 85/42/2012-2016 z dnia 30.09.2015). Bardziej szczegółowy komentarz zamieszczono w pkt. I.11 i II.9.</p> <p>Przypisywanie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom i formom zajęć dydaktycznych (kursom) opiera się na następujących ogólnych zasadach wprowadzonych w roku akad. 2007/2008 (pierwsza rekrutacja na studia dwustopniowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1 punktowi ECTS odpowiada nakład pracy własnej studenta wyrażony liczbą 30 h (1ECTS = 30 CNPS) – informacja ta podawana jest nie tylko w opisowych programach kształcenia, ale także na tzw. siatkach zajęć będących graficzną ilustracją planu studiów (z tej formy informacji o planach studiów studenci korzystają powszechnie), ➤ w przypadku kursów kierunkowych i specjalnościowych 15 godzinom zajęć zorganizowanych w semestrze odpowiada 1 ECTS, ➤ w przypadku wykładów kończących się egzaminem zwykle dodawany jest 1 ECTS w stosunku do liczby
------------------------------	---

		<p>punktów wynikającej z ilości godzin zajęć zorganizowanych,</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ za realizację praktyki zawodowej (studia I stopnia inżynierskie) student otrzymuje 4 ECTS, ➤ za realizację pracy dyplomowej stopnia inżynierskiego student otrzymuje 15 ECTS, ➤ za zrealizowanie pracy dyplomowej stopnia magisterskiego student otrzymuje 20 ECTS. <p>Współpraca z Konwentem Wydziału w zakresie doskonalenia programów kształcenia wynika z zapisów zawartych <i>Regulaminie Konwentu Wydziału Mechaniczno-Energetycznego</i> przyjętego uchwałą RW nr 1/D/2014 z dnia 29.01.2014. Członkowie Konwentu wyrażają swą opinię pisemnie (<i>Ramowy plan opinii</i> - zał. nr 2 do ZD nr 1/JK/2014 z dnia 31.03.2014) oraz na posiedzeniach Konwentu (ostatnie odbyło się w dniu 16.10.2015).</p>
4.	<p>Podnoszenie atrakcyjności prowadzonych na wydziale kierunków studiów oraz konkurencyjności tych studiów na krajowym i międzynarodowym rynku usług edukacyjnych poprzez dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych potrzeb rynku pracy.</p>	<p>Podnoszenie atrakcyjności prowadzonych na Wydziale studiów prowadzone jest wielokierunkowo poprzez takie działania jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ wspomaganie aspiracji studentów do udziału w międzynarodowej wymianie studenckiej, ➤ umożliwienie pozyskania świadectw potwierdzających ich zawodowe kompetencje, ➤ rozwijanie własnych zainteresowań i pasji badawczych poprzez pracę w kołach naukowych, ➤ organizowanie wycieczek dydaktycznych, ➤ organizowanie spotkań z potencjalnymi pracodawcami. <p>Wspomaganiu aspiracji studentów do udziału w programach wymiany w ramach <i>LLP Erasmus</i> służą takie działania jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zgodnie z uchwałą RW nr 8/D/2008 z dnia 26.11.2008 umożliwienie studentom uczestniczenia w lektoracie z języka obcego już w sem.3 zamiast, zgodnie z planem studiów, w sem. 5 pod warunkiem zaliczenia prowadzonych w sem. 1 i 2 kursów z matematyki i fizyki, ➤ uaktualniana corocznie (uchwała RW nr 43/36/2012-2016 z dnia 15.03.2015) oferta przedmiotów kierunkowych na I stopniu studiów prowadzonych alternatywnie w języku angielskim; 8 przedmiotów prowadzonych równolegle na obu kierunkach studiów oraz 9 przedmiotów na kierunku <i>Energetyka</i> i 2 przedmioty na kierunku <i>Mechanika i budowa maszyn</i>; w roku akad. 2015/2016 w różnych formach zajęć (wykłady, ćwiczenia, projekty i laboratoria) uczestniczyło łącznie 295 studentów. <p>W roku akad. 2015/2016 w programie <i>Erasmus+</i> uczestniczyło 17 studentów Wydziału, natomiast w programie Exchange – 1 osoba (Japonia). Na staże i praktyki w ramach programu <i>Erasmus+</i> wyjechały 2 osoby. Na Wydziale w tym czasie, w ramach programu <i>Erasmus+</i> przyjęto łącznie przyjęto 4 studentów zagranicznych.</p> <p>Na studiach II stopnia prowadzone są specjalności anglojęzyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Renewable Sources of Energy</i> na kierunku <i>Energetyka</i> (w roku akad.2015/2016 – 11 absolwentów)

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Refrigeration and Cryogenics</i> na kierunku <i>Mechanika I budowa maszyn</i> (w roku akad.2015/2016 – 11 absolwentów). <p>Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów, podejmowane są na Wydziale działania stwarzające możliwość uzyskiwania przez studentów poświadczenia ich kompetencji zawodowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We współpracy z firmą GM System z Wrocławia prowadzony jest projekt wydawania certyfikatów umiejętności obsługi programu <i>Solid Edge</i>. Kurs ten ujęty jest w planie studiów na obu kierunkach na studiach I stopnia jako wybieralny z modułu kursów komputerowego wspomaganie projektowania. Certyfikaty wydawane są w oparciu o zaliczenie tego kursu w ramach zajęć dydaktycznych. W roku akad.2015/2016 uczestniczyło w nim 150 studentów. Osobą odpowiedzialną za kontakty z GM System jest dr inż. Janusz Wach. 2. Już poza programem kształcenia oferuje się studentom możliwość uzyskania uprawnień zawodowych. We współpracy z Ośrodkiem Doskonalenia Kadr SIMP we Wrocławiu organizowane są następujące kursy: <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Dozór nad urządzeniami energetycznymi</i> (od roku 2003, ostatni kurs w marcu 2016, uczestniczyło w nim 208 osób) – kurs przygotowuje do egzaminu kwalifikacyjnego w celu uzyskania świadectwa kwalifikacyjnego służb energetycznych typu D i E ➤ <i>Uprawnienia typu E (eksploatacyjne) z grupy 1 w zakresie obsługi urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych wytwarzających, przetwarzających, przesyłających i zużywających energię elektryczną</i> (pierwsza edycja: od 2014 r. , ostatni kurs w kwietniu 2016, uczestniczyło w nim 121 osób) Osobą odpowiedzialną z ramienia Wydziału za organizację tych kursów jest dr inż. Krzysztof Kubas.
5.	Opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej.	<p>Działania władz Wydziału w zakresie podnoszenia jakości kadry dydaktycznej opierają się na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ wspieraniu rozwoju naukowego (m.in. urlopy naukowe, urlopy na czas realizacji staży zagranicznych czy szkoleń międzynarodowych), ➤ doskonaleniu metod realizacji procesu dydaktycznego (kursy dydaktyczne, hospitacja i ankietyzacja zajęć, wymiana doświadczeń dydaktycznych na zebraniach obecnie katedr/zakładów wydziałowych. <p>Władze Wydziału wspierają starania kadry dydaktycznej o udział w prestiżowych zagranicznych konferencjach naukowych, różnego typu szkoleniach międzynarodowych oraz w zagranicznych stażach naukowych. Mobilność nauczycieli akademickich była realizowana w ramach akcji Teaching Mobility oraz Training Mobility oferowanych w ramach programu <i>Erasmus+</i> (TU Dresden oraz ESPI w Paryżu).</p> <p>Dbłość o wysoką jakość kadry dydaktycznej obejmuje również doktorantów. Są oni nie tylko potencjalnymi kandydatami do kadry dydaktycznej, ale także w czasie studiów doktoranckich - istotnym uczestnikiem</p>

		<p>realizacji procesu dydaktycznego. Doktoranci w ramach praktyk zawodowych oraz umów zleceń realizują około 10 % Wydziałowego pensum dydaktycznego.</p> <p>Z inicjatywy kierownika studiów doktoranckich dr hab. inż. Henryka Kudeli, doktoranci uczestniczą corocznie w seminarium wyjazdowym, gdzie prezentują wyniki prowadzonych przez siebie badań a przygotowywane przez nich referaty wydawane są w postaci zbiorczego opracowania.</p> <p>Korzystają również z możliwości wyjazdów zagranicznych w ramach programu <i>Erasmus+</i> na praktyki wyjechało 3 doktorantów. W ramach <i>Erasmus+</i> przyjęto 1 doktoranta zagranicznego.</p> <p>Absolwenci studiów doktoranckich podejmujący pracę naukowo-dydaktyczną zobowiązani są do odbycia co najmniej 3-miesięcznego zagranicznego stażu naukowego (staż <i>post- doc.</i>) w pierwszym okresie zatrudnienia.</p> <p>Nowo przyjmowani pracownicy na etaty naukowo-dydaktyczne i dydaktyczne, posiadający tytuł zawodowy magistra (lub równorzędny) albo stopień doktora, realizują obowiązek ukończenia jednosemestralnego <i>Kursu dydaktycznego szkoły wyższej</i> (ZW 19/2011 z dnia 25.03.2011).</p> <p>Obowiązek uczestniczenia w takim kursie został także wprowadzony na studiach doktoranckich, które rozpoczęły się 01.10.2012 (ZW 11/2012 z dnia 13.02.2012, ZW 97/2013 z dnia 16.12.2013 r.).</p> <p>Istotnym narzędziem w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych doktorantów są również wyniki prowadzonych ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.</p>
6.	Monitorowanie działalności studenckich kół naukowych	<p>Z ramienia Wydziału nadzór nad kołami naukowymi sprawował prodziekan ds. studenckich dr inż. Jacek Lamperski. W realizowanych przez studentów projektach wspierają ich opiekunowie kół powołani przez Dziekana z grona kadry dydaktycznej Wydziału. Na wydziale funkcjonują SKN: „Płomień” (najstarsze koło naukowe), „da Vinci” (od 2003 r.), „Flow”(od 2012) oraz „Skrzyneczka”(od 2011 r.). To ostatnie utworzyli studenci studiów niestacjonarnych. Od 2014 r. na corocznych sesjach sprawozdawczych koła naukowe prezentują swoje osiągnięcia i plany na przyszłość (www.wme.pwr.wroc.pl _ Studenci _ Aktywność studencka).</p>
7.	Określanie zasad i procedur gromadzenia, opracowania, analizy, interpretacji oraz wykorzystania danych dotyczących działalności dydaktycznej i jej efektów	<p>W roku akad.2015/2016 prezydium WKOZJK zainicjowało na Wydziale prace nad opracowaniem procedur pozyskiwania i analizy danych pobieranych z systemu Edukacja CL.</p> <p>Jako pierwszą zaplanowano analizę mającą wykazać wpływ kształcenia wg KRK na jego efektywność. Ograniczono się do stacjonarnych studiów I stopnia prowadzonych na Wydziale na kierunkach <i>Energetyka</i> oraz <i>Mechanika i budowa maszyn</i>.</p> <p>W tym celu we wrześniu 2016 r. z systemu Edukacja CL pobrano:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ imienny wykaz studentów przyjętych na studia kolejno w latach: 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 (KRK) wraz z następującymi informacjami: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskaźnik rekrutacyjny ✓ liczba semestrów studiowania ✓ status studenta (absolwent, skreślony, rezygnacja, przeniesienie na studia niestacjonarne) ➤ imienny wykaz absolwentów wraz z informacją: <ul style="list-style-type: none"> ✓ średnia ocen uzyskanych w czasie studiów z zaliczeń/egzaminów ✓ ocena uzyskana z pracy dyplomowej ✓ ocena uzyskana z egzaminu dyplomowego <p>oraz wprowadzono następujące kryteria oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ kompetencje studentów przyjętych na studia: <ul style="list-style-type: none"> ✓ średni wskaźnik rekrutacyjny ✓ odsiew po 1 roku studiów ✓ średni wskaźnik rekrutacyjny dla studentów kończących studia w terminie ➤ terminowość ukończenia studiów: <ul style="list-style-type: none"> ✓ odsetek absolwentów po 7 semestrach studiów ✓ odsetek absolwentów (wg stanu na koniec roku akad. 2015/2016) ✓ odsetek studentów aktywnych (kontynuacja studiów w roku akad. 2016/2017) ➤ kompetencje absolwentów - ocena na dyplomie - obliczona dla potrzeb analizy zgodnie z <i>Regulaminem studiów</i> jako funkcja: <ul style="list-style-type: none"> ✓ średniej ocen uzyskanych w czasie studiów z zaliczeń/egzaminów ✓ oceny uzyskanej z pracy dyplomowej ✓ oceny uzyskanej z egzaminu dyplomowego <p>Planuje się przygotowanie kolejnych analiz dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ przepływu absolwentów studiów I stopnia na studia II stopnia (absolwenci roczników od 2010/2011 do 2016/2017) ➤ przepływu absolwentów studiów II stopnia na studia III stopnia.
8.	Badanie mobilności studentów i nauczycieli akademickich	Pełnomocnik dziekana ds. międzynarodowych programów edukacyjnych – dr Paweł Regucki, powołany uchwałą RW nr 3/R/2013 z dnia 17.04.2013 przygotowuje coroczne sprawozdania dotyczące wymiany międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich oraz udziału studentów i nauczycieli akademickich w międzynarodowych szkołach. Szczegółowe dane dotyczące roku 2015/2016 podano w pkt. I.4 i I.5.
9.	Opracowywania kryteriów	Ocena nauczycieli akademickich w roku akad.. 2015/2016 przeprowadzona została zgodnie z procedurami i

	oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich	<p>kryteriami uchwalonymi przez RW. W <i>Formularzu oceny nauczyciela akademickiego</i> w zakresie oceny działalności dydaktycznej uwzględniano m.in. wyniki ankietyzacji i hospitacji. Pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia przygotował dla każdego pracownika podlegającego ocenie pisemną informację o wynikach ankietyzacji i hospitacji prowadzonych przez niego zajęć wraz z przypisaną tym ocenom liczbą punktów. Utrzymano algorytm przeliczenia oceny na punkty ustalony w porozumieniu z Wydziałową Komisją Oceniającą i zapisany w ZD nr 2/JK/2014 z dnia 31.03.2014 w sprawie ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia.</p> <p>Przy kolejnej ocenie nauczycieli akademickich postuluje się rozszerzenie listy kryteriów o wywiązywanie się z obowiązku oceny efektów kształcenia zgodnie z procedurami przyjętymi na Wydziale (m.in. opracowywanie i terminowe składanie tzw. kart PEK).</p>
10.	<p>Monitorowanie dostępności, na stronach internetowych Działu Rekrutacji Uczelni pełnych, wiarygodnych i aktualnych informacji o:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ warunkach i trybie rekrutacji na studia prowadzone na wydziale ✓ stopniach studiów (studia pierwszego i drugiego stopnia, studia doktoranckie, studia podyplomowe), formach studiów (stacjonarne, niestacjonarne) na studiach prowadzonych na wydziale, ✓ <i>Programach kształcenia</i> studiów prowadzonych na wydziale 	<p>Nadzór nad aktualizacją informacji zamieszczonych na stronach internetowych Działu Rekrutacji w roku 2015/2016 sprawowali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dla studiów I stopnia: dr inż. Jacek Lamperski, prodziekan ds. studenckich (członek Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej), ➤ dla studiów II stopnia: doc. dr inż. Roman Róziecki - prodziekan ds. dydaktyki pełniący równocześnie funkcję przewodniczącego Wydziałowej Komisji Kwalifikacyjnej), ➤ dla studiów doktoranckich: dr hab. inż. Henryk Kudela – kierownik studiów doktoranckich, ➤ dla studiów podyplomowych – kierownicy studiów podyplomowych <p>Nadzór nad aktualizacją zamieszczanej w Internecie informacji o <i>Programach kształcenia</i> sprawował prodziekan ds. dydaktyki doc. dr inż. Roman Róziecki.</p>
11.	Opracowywanie metod i procedur weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia.	<p>Weryfikacja efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ tzw. zajęcia zorganizowane, ➤ praktyki zawodowe (I stopień studiów), ➤ proces dyplomowania (praca dyplomowa, egzamin dyplomowy) i wystawienie oceny końcowej za studia, ➤ badanie losów zawodowych absolwentów. <p>Wprowadzony na Wydziale system oceny jakości kształcenia, obejmujący zajęcia zorganizowane, zgodny jest z</p>

zapisami zawartymi w ZW 88/2012 (wraz z późniejszymi zmianami) oraz wytycznymi Rady ds. Jakości Kształcenia, a szczegółowe procedury regulują następujące zarządzenia Dziekana: ZD nr 1/JK/2013, ZD nr 4/JK/2013 (ze zmianami wprowadzonymi ZD nr 1/JK/2015) oraz ZD nr 1/JK/2014 (ze zmianą wprowadzoną ZD nr 1/JK/2015).

- Na prowadzących zajęcia dydaktyczne nałożony jest obowiązek archiwizowania materiałów dokumentujących osiągnięcia przez studentów efekty kształcenia (prace egzaminacyjne i zaliczeniowe wraz z listą pytań weryfikujących kompetencje studentów, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych, projekty, prezentacje seminaryjne),
- Prowadzący zajęcia dydaktyczne zobowiązani są do składania tzw. kart PEK w cyklu semestralnym. Poza opisową oceną stopnia osiągnięcia zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia, prowadzący podają także wskaźniki zdawalności i średnią ocen pozytywnych (zał. nr 1 do ZD 1/JK/2015).
- Prezydium WKOZJK kompletuje dokumentację kart PEK i przekazuje do poszczególnych komisji programowych dla kierunków studiów, stopni studiów i specjalności.
- Corocznie komisje programowe opracowują analizę jakości kształcenia na zunifikowanym formularzu (zał. nr 2 do ZD nr 1/JK/2015).
- W oparciu o te informacje pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia przygotowuje syntetyczną roczną analizę, którą przekazuje dziekanowi wydziału i prezentuje na RW.

W przypadku praktyk studenckich informacje o kompetencjach studenta zawiera *Arkusze opinii o studencie odbywającym praktykę zawodową* stanowiący załącznik do *Regulaminu realizacji studenckich praktyk zawodowych* (uchwała RW 5/D/2013 z dnia 27.02.2013) i wypełniany przez przedstawiciela przedsiębiorstwa przyjmującego studenta na praktykę.

Istotną rolę odgrywają także opiekunowie merytoryczni praktyk, będący równocześnie członkami komisji programowych dla specjalności, którzy zgodnie z w/w regulaminem z jednej strony oceniają zgodność ramowego programu praktyki z programem kształcenia, z drugiej natomiast oceniają efekty praktyki w oparciu o składane przez studentów sprawozdania.

Weryfikacja procesu dyplomowania przebiega wieloetapowo:

- pracownicy prowadzący seminaria dyplomowe zobowiązani są zgodnie z ZD nr 4/JK/2013 do złożenia *karty PEK* a wystawiona studentowi ocena podsumowująca wchodzi do średniej oceny ze studiów obliczanej zgodnie z zasadami podanymi w *Regulaminie studiów wyższych w Politechnice Wrocławskiej*,

		<p>➤ kryteria oceny pracy dyplomowej zapisane są w <i>Regulaminie realizacji pracy dyplomowej</i> (uchwała RW nr 9/D/2011 z dnia 21.09.2011 wraz z późniejszymi zmianami zapisanymi w uchwałach 17/D/2012 z dnia 31.10.2012, nr 7/D/2013 z dnia 27.02.2013, nr 96/44/2012-2016 z dnia 28.10.2015) – vide pkt. I.3; zgodnie z <i>Regulaminem studiów wyższych w Politechnice Wrocławskiej</i> praca dyplomowa jest opiniowana i oceniana, niezależnie przez opiekuna oraz recenzenta, powołanego przez Dziekana spośród pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, specjalizujących się w danej dziedzinie, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ w przypadku prac dyplomowych prowadzonych przez pracowników nie posiadających co najmniej stopnia doktora habilitowanego, recenzentem musi być pracownik co najmniej taki stopień posiadający, ○ formularze ocen/recenzji pracy dyplomowej stopnia inżynierskiego oraz stopnia magisterskiego stanowią odpowiednio załączniki nr 4 i nr 5 do <i>Regulaminu realizacji pracy dyplomowej</i>, ○ w przypadku różnych ocen pozytywnych, ocenę ostateczną z pracy dyplomowej ustala Dziekan, a jeśli jedna z ocen jest niedostateczna, Dziekan wyznacza dodatkowego recenzenta spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego i, uwzględniając wszystkie recenzje, ustala ocenę ostateczną; <p>➤ zgodnie z Zarządzeniem Dziekana nr 2/JK/2013 z dnia 29.05.2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ egzamin dyplomowy obejmuje zreferowanie przez studenta głównych tez i wyników pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na pytania związane trzema wylosowanymi zagadnieniami – po jednym z trzech obszarów problemowych zgodnie z zakresem egzaminu dyplomowego ○ ocena podsumowująca (końcowa) za egzamin dyplomowy jest średnią arytmetyczną czterech ocen formujących uzyskanych za: obronę pracy dyplomowej, odpowiedzi na pytania dotyczące trzech wylosowanych zagadnień problemowych, ○ do wystawienia oceny końcowej za studia upoważniony jest przez Dziekana przewodniczący komisji egzaminu dyplomowego. <p>Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier, które w oparciu o ankietowe badanie absolwentów przygotowuje odpowiednie raporty analizujące to zagadnienie. Dobłą okazją do pozyskiwania informacji o losach zawodowych absolwentów są jubileuszowe spotkania absolwentów.</p>
12.	Weryfikowanie – dla kierunku studiów prowadzonego na drugim stopniu studiów – zgodności prowadzonych badań naukowych w obszarze wiedzy	<p>Program kształcenia na studiach II stopnia jest efektem analizy dorobku kadry dydaktycznej. W przypadku uruchamiania nowych specjalności istotną rolę w doborze kadry spełniają ogłaszane na wydziale konkursy ofert na prowadzenie określonych przedmiotów.</p> <p>Pracownicy są świadomi związku pomiędzy prowadzonymi pracami badawczymi a powierzaniem im</p>

	z obszarem kształcenia na studiach wyższych	określonych zajęć dydaktycznych. Mają także możliwość zgłaszania własnych propozycji dotyczących wprowadzania zmian w programach kształcenia. W obowiązujących na wydziale formularzach <i>Karta zgłoszenia tematu pracy dyplomowej</i> należy podawać informację czy zgłaszany temat związany jest z realizowanym projektem badawczym, a jeśli tak, to z jakim.
13.	<p>Analizowanie i publikowanie wyników oceny jakości kształcenia, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wyników egzaminów oraz innych form weryfikowania założonych efektów kształcenia osiągniętych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ✓ opinii formułowanych przez studentów w anonimowych ankietach i nauczycieli akademickich, ✓ opinii i wniosków z monitorowania karier absolwentów Wydziału pozyskiwanych z Biura Karier. 	<p>Podstawę do analizy wyników egzaminów oraz innych form weryfikowania założonych efektów kształcenia osiągniętych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, stanowią opracowywane corocznie przez komisje programowe <i>Analizy jakości kształcenia</i>. Analizy dotyczące roku akad. 2015/2016 złożone w marcu 2017 r. będą przedmiotem kompleksowej analizy przygotowanej przez WKOZJK w II kw. 2017 r.</p> <p>Analizę opinii formułowanych przez studentów w ankietach zajmuje się prezydium WKOZJK. W wyniku elektronicznej ankietyzacji za semestr zimowy oraz semestr letni 2015/2016 nie uzyskano miarodajnych raportów.</p> <p>Pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości, w oparciu o prowadzoną imienną statystykę hospitowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ opracowuje co semestr plan hospitacji, ➤ po zatwierdzeniu planu hospitacji przez dziekana przygotowuje pisma do wszystkich członków zespołów hospitujących zawierających szczegółowe informacje dotyczące przewidzianych do hospitacji zajęć, ➤ drogą elektroniczną (a w przypadku specjalistów zewnętrznych – pisemnie) informuje prowadzących zajęcia dydaktyczne o planowanej w danym semestrze hospitacji, ➤ po zakończeniu semestru, w oparciu o protokoły hospitacji przedkłada dziekanowi semestralny raport zawierający dane statystyczne (liczba hospitacji, grupy zawodowe hospitowanych, wyniki hospitacji) oraz wnioski i uwagi zespołów hospitujących dotyczące zarówno strony merytorycznej zajęć jak i organizacyjnej, w tym także dotyczące infrastruktury dydaktycznej. <p>W roku akad. 2015/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zaplanowano 69 hospitacji, zrealizowano 56 hospitacji (81 %), ➤ hospitacji poddano zajęcia prowadzone przez profesorów tytularnych (4), pozostałych nauczycieli akademickich (24), doktorantów (24) oraz specjalistów spoza uczelni i pracowników inżynieryjno-technicznych (4), ➤ 79 % hospitowanych uzyskało ocenę wyróżniającą, 21 % - ocenę dobrą. <p>Statystyczne dane dotyczące wyników hospitacji prezentowane są na stronie Wydziałowej (<i>pracownicy - ankietyzacja i hospitacja zajęć dydaktycznych</i>). Bardziej szczegółowe analizy prezentowane są na naradach</p>

		<p>posesyjnych oraz na Radach Wydziału.</p> <p>Ankietyzacja zajęć na studiach doktoranckich prowadzona jest elektronicznie.</p> <p>Za przeprowadzenie ankietowego badania opinii uczestników studiów podyplomowych i przedstawienie jej wyników Dziekanowi oraz dyrektorowi CKU, zgodnie z ZW 67/2012 z dnia 29.08.2012 w sprawie organizacji studiów podyplomowych, odpowiadają kierownicy studiów. Ustalony na wydziale termin przekazania tej informacji to 1 miesiąc od zakończenia aktualnej edycji studiów podyplomowych. Sprawozdania kierowników studiów podyplomowych dostępne są na www.wme.pwr.wroc.pl w linku WSZJK_Sprawozdania.</p> <p>Zgodnie z ZW39/2012 na stronie Wydziałowej dostępna jest ankieta dla absolwentów, której wyniki analizowane są przez Biuro Karier i prezentowane w postaci raportów.</p>
<p>Część II. Ocena procesu kształcenia</p>		
<p>1.</p>	<p>Ocena programów kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ich zgodność ze strategią rozwoju Wydziału, Uczelni i jej misją, z obszarowymi i kierunkowymi efektami kształcenia, a także z opiniami pracodawców, ✓ kolejność przedmiotów określona w dokumentach <i>Plan studiów</i>, ✓ zastosowane metody kształcenia, ✓ procedury przypisywania punktów ECTS przedmiotom/blokom/modułom 	<p>Dokument bazowy <i>Strategii rozwoju Wydziału Mechaniczno-Energetycznego</i>, czyli <i>Plan rozwoju Wydziału</i> został opracowany w oparciu o analizę związku kierunków studiów prowadzonych na wydziale ze strategią rozwoju Wydziału i Uczelni, w tym z jej misją.</p> <p>Posiedzenie Konwentu Wydziału w dniu 16.10.2015 poświęcone było ocenie poziomu satysfakcji pracodawców z absolwentów Wydziału. W wypowiedziach pojawiały się pozytywne opinie n/t absolwentów Wydziału, natomiast w szerszym kontekście, być może w związku z obecnością Rektora PWR, dyskutowano na temat absolwentów uczelni technicznych. Zwracano uwagę na konieczność przejścia od ilości do jakości, prowadzenia selekcji studentów, przy braku egzaminu dyplomowego, przynajmniej w czasie studiów, tak aby wyrównywać poziom absolwentów. Zwracano uwagę, że zaledwie 15-20 % studentów to jednostki świadome wyboru swojej drogi zawodowej. Przeważają natomiast postawy roszczeniowe przy równocześnie dużej niesamodzielności.</p> <p>Przypisywanie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom i formom zajęć dydaktycznych (kursom) opiera się na ogólnych zasadach opisanych w pkt. I.3.</p> <p>Na naradzie posesyjnej po zakończeniu semestru zimowego 2015/2016 pojawiły się m.in. postulaty studentów dotyczące przesunięć niektórych przedmiotów pomiędzy semestrami. Z inicjatywy prezydium WKOZJK w dniu 11.05.2016 zorganizowano spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego – członkami komisji programowych, na którym to spotkaniu samorząd miał przedstawić konkretne propozycje. Propozycje zmian w planie studiów ze strony studentów nie wpłynęły. Podzielone były opinie co do propozycji przygotowanych przez pełnomocnika ds. zapewniania jakości kształcenia i prodziekana ds. dydaktyki. Po dyskusji, w której występowały duże różnice zdań pomiędzy studentami, samorząd studencki zaproponował, że do dnia</p>

		20.05.2016 przedłożył prodziekanowi ds. studenckich propozycje zmian w planach i programach studiów.
2.	Ocena procedur weryfikowania osiągnięć przez studentów założonych efektów kształcenia	<p>Opisana w pkt. I.11 procedura weryfikacji osiągnięć przez studentów założonych efektów kształcenia kompleksowo obejmuje cykl kształcenia na określonym stopniu studiów. Szczegółowe procedury są oczywiście na bieżąco analizowane i w razie potrzeby zmieniane jak np. formularze kart PEK dla prowadzących zajęcia dydaktyczne i formularze analizy jakości kształcenia dla komisji programowych.</p> <p>Sukcesywnie z roku na rok wzrasta efektywność składania kart PEK przez prowadzących zajęcia dydaktyczne (w roku 2015/2016 87 %, wzrost o 19 punktów procentowych w stosunku do roku 2014/2015) i poprawia się terminowość składania analiz przez komisje programowe, ale wciąż nie jest to stan zadowalający.</p> <p>Konieczne jest monitorowanie, co wydłuża okres przygotowania syntetycznej analizy dla całego wydziału. Opóźnienia w składaniu kart PEK przez pracowników skutkowało ustaleniem terminu analiz wykonywanych przez komisje programowe za rok 2015/2017 dopiero na dzień 30 marca 2017. W wielu komentarzach do tych analiz pojawia się postulat większego zdyscyplinowania pracowników, aczkolwiek nie zgłoszono propozycji rozwiązania tego problemu.</p> <p>Ze strony WKOZJK już w roku 2013/2014 była propozycja uwzględnienia wywiązywania się z obowiązku składania kart PEK w ocenie działalności dydaktycznej przy okresowej ocenie pracowników. Należy podjąć bardziej zdecydowane działania, które spowodują zmiany w wydziałowych zasadach okresowej oceny nauczycieli akademickich.</p> <p>W przypadku zajęć prowadzonych przez emerytowanych nauczycieli akademickich i specjalistów spoza uczelni należy bardziej rygorystycznie uzależnić podpisanie rachunku nie tylko od przekazania protokołu zaliczeń, ale także od złożenia karty PEK.</p>
3.	Ocena procedur opiniowanie obsady zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji (np. specjalizacja naukowa, dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe) z prowadzonymi przedmiotami	<p>Podczas planowania obsady zajęć dydaktycznych uwzględnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ kompetencje i predyspozycje nauczycieli akademickich do prowadzenia danego przedmiotu, ➤ wyniki ankietyzacji a w szczególności opinie studentów wyrażane w ankietach i podczas narad posesyjnych, ➤ wyniki hospitacji, ➤ możliwie równomierne obciążenie pracowników obowiązkami dydaktycznymi, ➤ zgodność z wymogami ustawy o szkolnictwie wyższym i prawa pracy. <p>Obsada zajęć dydaktycznych wynika z akademickiej tradycji powierzania zajęć dydaktycznych w oparciu o dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej. Ogólnie obowiązują te same kryteria jak przy</p>

		<p>ustalaniu minimum kadrowego.</p> <p>System ankietyzacji i hospitacji odgrywa istotną rolę w ocenie kwalifikacji dydaktycznych, zwłaszcza młodszych pracowników oraz doktorantów. Za przygotowanie do prowadzenia powierzanych im zajęć odpowiadają opiekunowie przedmiotu wskazani w tzw. <i>Kartach przedmiotu</i>.</p> <p>Zgodnie z ZW 61/2015 prowadzenie wykładów oraz opiekę nad pracami magisterskimi, inżynierskimi i pracami końcowymi słuchaczy studiów podyplomowych przez adiunktów, starszych wykładowców i wykładowców oraz asystentów ze stopniem doktora a także powierzanie zajęć dydaktycznym emerytowanym nauczycielom akademickim, specjalistom spoza uczelni oraz w przypadku zajęć laboratoryjnych – pracownikom inżynieryjno-technicznym uwarunkowane jest uzyskaniem zgody Rady Wydziału. W roku akad. 2015/2016 około 1000 godzin zajęć zorganizowanych zrealizowali emerytowani nauczyciele akademicy oraz specjaliści spoza uczelni. Stosowane na wydziale procedury zgodne są z powszechnie obowiązującymi standardami.</p>
4.	Ocena struktury studiów (stopnie i formy studiów prowadzone na wydziale)	<p>Wydział już od 1954 roku, jako wówczas jeden z trzech w kraju, kształcił specjalistów dla branży energetycznej, głównie w obszarze maszyn i urządzeń energetycznych. Na przestrzeni lat rozbudowano profil kształcenia o problematykę chłodniczą i kriogeniczną oraz inżynierii aparaturowej. W 2003 roku, po wprowadzaniu na listę kierunków studiów <i>Energetyki</i>, sukcesywnie zwiększano ofertę kształcenia specjalnościowego, zwłaszcza na II stopniu, o <i>Odnawialne źródła energii</i> czy <i>Energetykę jądrową</i>, natomiast na kierunku <i>Mechanika i budowa maszyn</i> rozwijano specjalność <i>Inżynieria lotnicza</i>.</p> <p>W roku akad. 2015/2016 studia I i II stopnia prowadzone były odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ na kierunku <i>Energetyka</i> – studia I i II stopnia o profilu akademickim <ul style="list-style-type: none"> ○ na I stopniu studiów stacjonarnych w specjalnościach <i>Elektroenergetyka</i> oraz <i>Energetyka cieplna</i>, ○ na I stopniu studiów niestacjonarnych w specjalności <i>Energetyka cieplna</i> (brak naboru na I rok studiów w roku 2015/2016) ○ na II stopniu studiów stacjonarnych w specjalnościach: <i>Chłodnictwo, ciepłownictwo i klimatyzacja, Energetyka i ochrona atmosfery, Odnawialne źródła energii, Renewable Sources of Energy</i> (brak naboru na I rok studiów w roku 2015/2016). ○ na II stopniu studiów niestacjonarnych w specjalności <i>Odnawialne źródła energii</i>, ➤ na kierunku <i>Mechanika i budowa maszyn</i> studia I i II stopnia o profilu akademickim <ul style="list-style-type: none"> ○ na I stopniu studiów stacjonarnych w specjalnościach <i>Inżynieria cieplna</i> oraz <i>Inżynieria lotnicza</i>, ○ na I stopniu studiów niestacjonarnych w specjalności <i>Inżynieria cieplna</i>, ○ na II stopniu studiów stacjonarnych w specjalnościach: <i>Inżynieria i aparatura procesowa, Inżynieria lotnicza, Maszyny i urządzenia energetyczne, Refrigeration and Cryogenics</i>,

		<p>o na II stopniu studiów niestacjonarnych w specjalności <i>Inżynieria lotnicza</i>.</p> <p>Aktualność profili kształcenia na obu kierunkach studiów, potwierdzona także opiniami członków Konwentu Wydziału, nie stwarza przesłanek do wprowadzania zasadniczych zmian w strukturze kształcenia.</p>
5.	Ocena jakości obsługi studentów i doktorantów przez dziekanat	<p>Doskonalenie jakości obsługi administracyjnej studentów i doktorantów jest procesem ciągłym. Wszelkie problemy sygnalizowane przez studentów czy pracowników Wydziału a także przez personel dziekanatu, rozwiązywane są na bieżąco, często w sposób systemowy i skutecznie, o czym świadczą wysokie miejsca uzyskiwane przez dziekanat w konkursach organizowanych przez Samorząd Studencki. Kadre wspierającą proces kształcenia stanowią także pracownicy Wydziałowego Ośrodka CWINT (ZW 101/2013) oraz inżynierijno-techniczni. Ci ostatni angażują się w pomoc studentom i doktorantom w czasie prowadzonych przez nich badań.</p>
6.	Ocena poziomu wymagań stawianych egzaminom oraz pracom dyplomowym (licencjackim, inżynierskim i magisterskim)	<p>W przypadku kursów zaliczanych w oparciu o kolokwium lub egzamin, prowadzący te zajęcia dydaktyczne, zobowiązani są do załączenia do <i>Karty PEK</i> wykazu pytań/zagadnień według których prowadzona była weryfikacja kompetencji studentów. Niestety nie wszyscy prowadzący zajęcia stosują się do tego obowiązku, co poważnie ogranicza możliwości analizy tego zagadnienia przez komisje programowe.</p> <p>Wszelkie nieprawidłowości zgłaszane pisemnie przez wydziałowy organ samorządu studenckiego są natomiast analizowane przez władze Wydziału w oparciu o pełną dokumentację przedstawioną przez prowadzącego kurs. W roku akad. 2015/2016 takich zgłoszeń nie było.</p> <p>W <i>Regulaminie realizacji pracy dyplomowej</i> wyraźnie rozróżniono wymagania stawiane pracom stopnia inżynierskiego i pracom stopnia magisterskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Praca inżynierska powinna zawierać samodzielne rozwiązania problemu inżynierskiego w zakresie wiedzy ogólnej i specjalistycznej zdobytej podczas studiów. Rozwiązywany problem powinien mieć charakter techniczny. Nacisk powinien być położony na aspekty technologiczne, eksploatacyjne, ruchowe, eksperymentalno-metrologiczne. Dlatego też prace inżynierskie mogą mieć wyłącznie charakter projektowy lub eksperymentalny (charakter pracy definiuje pracownik zgłaszający temat pracy). ➤ Praca magisterska powinna wykazać pogłębioną znajomość podstawowej wiedzy teoretycznej, projektowej, eksperymentalnej w danej dziedzinie; umiejętność samodzielnego rozwiązywania złożonych zadań inżynierskich i naukowych z wykorzystaniem wiedzy ogólnej i specjalistycznej a także metod eksperymentalnych; wykorzystanie metod matematycznych, symulacyjnych, planowania i matematycznego opracowania wyników eksperymentu, analizy błędów pomiarów, opanowania i

		<p>wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania komputerowego. Rozwiązywany problem powinien mieć charakter techniczny, analityczno-numeryczny; konieczne jest zawarcie w pracy wyników samodzielnych obliczeń, badań lub teoretycznych analiz i porównań.</p> <p>Praca projektowa/eksperymentalna powinna zawierać aspekty badawcze, technologiczne, ekonomiczne, eksploatacyjne, ruchowe (o ile występują). Praktyczny rezultatem pracy dyplomowej powinien być projekt urządzenia, rezultaty pracy doświadczalnej, analiza porównawcza, optymalizacyjna, oprogramowanie, itp.</p> <p>Praca studialno-analityczna powinna mieć zawsze charakter analizy technicznej: porównawczy, analityczno – obliczeniowy, analityczno – numeryczny; być związana z modelowaniem procesu, zjawiska, optymalizacją; może być ekspertyzą techniczną rozwiązania dokonaną na podstawie przyjętego algorytmu postępowania.</p> <p>Wymóg zwiększonych wymagań w stosunku do pracy magisterskiej znajduje swoje odzwierciedlenia także w sposobie jej opiniowania, który ma charakter bardziej opisowy.</p> <p>Sam przebieg egzaminu dyplomowego nie różni się ze względu na stopień studiów, natomiast wykaz zagadnień problemowych na egzamin dyplomowy pozostaje adekwatny do programu kształcenia na określonych poziomach i w zakresie określonej specjalności.</p>
7.	Ocena tematyki i jakości prac dyplomowych oraz procesu ich oceniania	<p>W roku 2015/2016 wdrożono elektroniczny system rejestracji tematów prac dyplomowych. W oparciu o opinie członków <i>Zespołu ds. opiniowania tematów prac dyplomowych</i> prodziekan ds. dydaktyki przygotowuje zbiorczy wykaz rekomendowanych (ocenionych pozytywnie) tematów prac dyplomowych i przedstawia go Radzie Wydziału do zatwierdzenia.</p> <p>W <i>Regulaminie realizacji pracy dyplomowej</i> sformułowano podane poniżej kryteria oceny pracy dyplomowej.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Prace dyplomowe są oceniane przez opiekuna pracy oraz recenzenta. Powierzenie promotorstwa prac dyplomowych adiunktom i asystentom ze stopniem doktora oraz starszym wykładowcom i wykładowcom wymaga zgody Rady Wydziału i wówczas recenzentem jest zawsze samodzielny pracownik naukowy. ➤ Praca dyplomowa powinna wykazać, że dyplomant opanował treści kształcenia zawarte w programie studiów i potrafi to udowodnić rozwiązując samodzielnie problem sformułowany w temacie pracy dyplomowej. W pisemnej opinii promotora i recenzenta powinny znaleźć się stwierdzenia podkreślające ten fakt. ➤ Z punktu widzenia procesu dydaktycznego przedmiotem oceny powinna być przede wszystkim

		<p>metodyczna i/lub technologiczna poprawność działań dyplomanta. Praca dyplomowa powinna dać możliwość dyplomantowi zaprezentowania wiedzy, potencjału intelektualnego i warsztatu pracy, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów oraz korzystania ze źródeł. W tym sensie temat pracy nie powinien mieć decydującego znaczenia. Nie należy unikać tematów kontrowersyjnych a negatywny wynik pracy (np. odrzucenie hipotezy badawczej, wykazanie nieprzydatności metody, błędnych założeń konstrukcyjnych itp.) nie powinien przesądzać o jej negatywnej ocenie.</p> <p>➤ Szczegółowe kryteria oceny pracy zawarte są w formularzach oceny (załącznik nr 4 – praca dyplomowa stopnia inżynierskiego, załącznik nr 5 – praca dyplomowa stopnia magisterskiego).</p>
8.	Ocena listy zagadnień do egzaminu dyplomowego oraz sposobu jego przeprowadzania	<p>Za zasadny uznaje się podział zagadnień na egzamin dyplomowy na trzy grupy problemowe. Na wszystkich poziomach kształcenia i dla wszystkich specjalności zagadnienia teoretyczne związane są głównie z przedmiotami kierunkowymi, natomiast zagadnienia techniczne (konstrukcyjne, eksploatacyjne) - z przedmiotami specjalnościowymi.</p> <p>Dla studiów prowadzonych dla rekrutacji sprzed roku 2012/2013 treść zagadnień problemowych ustalana przez prodziekana ds. dydaktyki była efektem okresowych konsultacji prowadzonych z kierownikami zakładów instytutowych oraz z pracownikami prowadzącymi poszczególne przedmioty.</p> <p>Dla studiów prowadzonych zgodnie z KRK wykaz zagadnień do egzaminu dyplomowego, skonsultowany z członkami komisji programowych, stanowi integralną część zatwierdzonych programów kształcenia.</p> <p>Przegląd i aktualizacja zagadnień na egzamin dyplomowy, uwzględniająca ewentualne zmiany w programach kształcenia prowadzona jest corocznie przez prodziekana ds. dydaktyki.</p> <p>Przyjęte procedury zapewniają kompatybilność wymagań stawianych na egzaminie dyplomowym z programami nauczania/programami kształcenia a wprowadzone ZD nr 2/JK/2013 z dnia 29.05.2013 zasady standaryzują sposób jego przeprowadzenia.</p>
9.	Ocena procedur dostosowywania kompetencji absolwentów do potrzeb rynku pracy, w oparciu o: ✓ informacje o organizacji, przebiegu i wyników oceny praktyk studenckich, ✓ wyniki monitorowania przez	<p>Na obecnym etapie wdrażania kształcenia zgodnie z wymaganiami wynikającymi z KRK trudno o opracowanie jednej spójnej procedury, która umożliwiłaby kompleksową ocenę przydatności kompetencji absolwentów do potrzeb rynku pracy, tym bardziej, że potrzeby te cechuje znaczna dynamika zmian.</p> <p>Wdrożone na wydziale procedury związane z oceną praktyk studenckich, ankietyzacją absolwentów (poprzez Biuro Karier) i zbieraniem opinii pracodawców wymagają dłuższego okresu stosowania. Stosunkowo najłatwiej i najszybciej będzie można poddać analizie efekty praktyk studenckich, gdzie jedno z pytań zawartych w <i>Opinii o studencie odbywającym praktykę zawodową</i> podpisywanej przez opiekuna praktyki z ramienia Zakładu jest</p>

	Biuro Karier zawodowych karier absolwentów, ✓ opinie pracodawców.	sformułowane następująco <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>Zakładając, że Zakład przewiduje zatrudnienie dodatkowych pracowników, czy uczestnik/uczestniczka praktyki otrzymałby/otrzymałaby od opiekuna praktyki rekomendację zatrudnienia (<i>proszę wstawić znak „X” w odpowiednim polu</i>)</td> <td>tak</td> <td>nie</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Praktyczna przydatność analiz przygotowywanych przez Biuro Karier w dużym stopniu uzależniona jest od liczby ankiet wypełnianych dobrowolnie przez absolwentów. Należałoby poprzez Samorząd Studencki i Stowarzyszenie Absolwentów motywować studentów i absolwentów do uczestnictwa w badaniach ankietowych.</p> <p>Jak wykazuje dotychczasowa praktyka, opinie potencjalnych pracodawców wyrażane m.in. na spotkaniach dawniej Rady Społecznej a obecnie Konwentu Wydziału, potrafią być rozbieżne. Oczekiwania zdecydowanej większości pracodawców odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi kształcenia, ale zdarza się, że prezentowane są też oczekiwania praktycznych, często wysoko specjalistycznych umiejętności.</p>	Zakładając, że Zakład przewiduje zatrudnienie dodatkowych pracowników, czy uczestnik/uczestniczka praktyki otrzymałby/otrzymałaby od opiekuna praktyki rekomendację zatrudnienia (<i>proszę wstawić znak „X” w odpowiednim polu</i>)	tak	nie			
Zakładając, że Zakład przewiduje zatrudnienie dodatkowych pracowników, czy uczestnik/uczestniczka praktyki otrzymałby/otrzymałaby od opiekuna praktyki rekomendację zatrudnienia (<i>proszę wstawić znak „X” w odpowiednim polu</i>)	tak	nie						
Część III. Ocena jakości organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych								
1.	Analiza opinii dotyczących Programów kształcenia/ Programów nauczania, obsługi procesu kształcenia, jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i kwalifikacji absolwentów pochodzących z badań ankietowych studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych, nauczycieli akademickich, absolwentów i pracodawców	Zgodnie z obowiązującymi na Uczelni przepisami ankietowe badanie opinii, w różnym zakresie i w różny sposób realizowane, obejmuje zarówno interesariuszy wewnętrznych (studenci studiów I i II stopnia, studenci studiów doktoranckich, słuchacze studiów podyplomowych, uczestnicy różnego rodzaju kursów) jak i zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy). Wyniki tych badań w różnej formie przekazywane są Dziekanowi Wydziału i w różnej formie prezentowane są na posiedzeniach Rady Wydziału.						
2.	Analiza warunków realizacji procesu kształcenia ✓ infrastruktura dydaktyczna: sale: wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, w tym laboratoria komputerowe, dostępność do Internetu, wyposażenie sal w środki audiowizualne, dostęp	Pozostające w dyspozycji Wydziału sale wykładowe (5), wykładowo-ćwiczeniowe (2) , ćwiczeniowe (4) i seminaryjne (3) w zdecydowanej większości wyposażone w sprzęt audiowizualny (za wyjątkiem 3 sal ćwiczeniowych) zaspokajają potrzeby Wydziału, aczkolwiek odczuwa się brak sali wykładowej o liczbie miejsc około 200. Na Wydziale funkcjonuje ponadto 5 nowoczesnie wyposażonych laboratoriów komputerowych. Każda sala dydaktyczna ma wskazanego opiekuna technicznego, a sale wyposażone w sprzęt audio-wizualny dodatkowo nadzoruje specjalista ds. sprzętu komputerowego (samodzielny informatyk). Prowadzone na						

	<p>studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych itp</p> <p>✓ wyposażenie i zasoby bibliotek i czytelni Wydziałowych, w szczególności aktualizowanie zasobów pod kątem potrzeb studentów, doktorantów, nauczycieli akademickich</p>	<p>Wydziale laboratoria dydaktyczne także mają wskazanych opiekunów odpowiedzialnych za stan techniczny stanowisk laboratoryjnych. Ponadto funkcjonowanie tych laboratoriów nadzorują opiekunowie merytoryczni powołani z grona kadry dydaktycznej.</p> <p>Funkcjonujący na Wydziale system zarządzania infrastrukturą dydaktyczną jest zadowalający.</p> <p>Zasoby biblioteczne są sukcesywnie wzbogacane. Doktoranci i nauczyciele akademicy są informowani na bieżąco o wszelkich nowościach wydawniczych. Warunki dostępu do zasobów bibliotecznych czy korzystania z czytelni spełniają wymagane standardy.</p>
3.	<p>Badanie i opracowanie metod doskonalenia jakości Wydziałowej obsługi administracyjnej procesu kształcenia oraz studentów</p>	<p>Wydział nie opracował własnej ankiety dotyczącej obsługi administracyjnej procesu kształcenia oraz studentów, ale szczegółowo analizuje wyniki ankietyzacji prowadzonych przez samorząd studencki i podejmuje stosowne działania naprawcze, jak np. wprowadzenie w roku 2012/2013 numerkowego systemu przyjmowania studentów.</p> <p>W roku 2015/2016 prodziekan ds. studenckich przyjmował 4h/tyg. oraz 1 h w tzw. soboty zjazdowe (studia niestacjonarne), obsługa toku studiów stacjonarnych – 3 osoby, 15h/tyg. a w okresach dużego nasilenia ruchu - 18 h/tyg., obsługa toku studiów niestacjonarnych - 1 osoba, 25 h/tyg. oraz 4 h w tzw. soboty zjazdowe.</p> <p>Postulowane przez studentów wydłużenie czasu przyjmowania studentów nie wydaje się możliwe. Należałoby raczej opracować propozycje usprawnienia organizacji pracy.</p> <p>Jak wynika z rozmów prowadzonych z personelem dziekanatu znaczący wpływ na długie kolejki oczekujących studentów ma niewłaściwe przygotowywanie przez studentów dokumentów składanych w dziekanacie. Dużą rolę mógłby tu odegrać Samorząd Studencki prowadząc akcje mobilizowania studentów do monitorowania informacji dziekanatu oraz przestrzegania ustalonych przez dziekanat terminów i sposobu załatwiania formalności.</p>
4.	<p>Badanie warunków socjalnych studentów i doktorantów</p>	<p>Pomoc materialna dla studentów i doktorantów obejmuje udzielanie stypendiów socjalnych (bez dodatków, z dodatkiem mieszkaniowym, z dodatkiem na dziecko), stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg. Przydzielana jest zgodnie z obowiązującymi na uczelni zasadami.</p> <p>Wszelkie inicjatywy w zakresie systemowego badania warunków socjalnych studentów i doktorantów powinny wpływać ze strony ich organów samorządowych funkcjonujących na Uczelni/Wydziale czy w domach akademickich. W realizacji takiej inicjatywy studenci i doktoranci mogą liczyć na wsparcie władz Wydziału a w szczególności, w przypadku studentów, na zaangażowanie prodziekana ds. studenckich.</p>

5.	<p>Badanie i opracowanie metod i zaleceń dotyczących</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ mobilności studentów i doktorantów ✓ systemu nagradzania nauczycieli akademickich, doktorantów i pracowników administracji realizujących zadania na rzecz procesu kształcenia na wydziale 	<p>Dane dotyczące mobilności studentów i doktorantów przygotowuje pełnomocnik dziekana ds. międzynarodowych programów edukacyjnych dr Paweł Regucki. Pozyskiwane od niego informacje przygotowywane są rzetelnie i terminowo, niemniej jednak zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ aktualizację zakładki na stronie Wydziałowej <i>studenci_programy międzynarodowe</i>, która powinna zawierać także pewne ogólne dane statystyczne dotyczące liczby uczestników wymiany międzynarodowej czy uczestników szkół letnich, kursów ➤ przygotowanie projektu zapisu stosowanej procedury udziału studentów i doktorantów w różnych projektach Erasmusa (kryteria kwalifikacyjne, zasady uznawania dorobku i inne) <p>Osoby szczególnie zaangażowane w proces kształcenia na wydziale są przedstawiani do nagród Dziekana oraz nagród Rektora.</p>
6.	<p>Ocena dostępności studentów i pracowników do informacji istotnych w aspekcie realizacji procesu kształcenia (zawartość zakładki dotyczącej funkcjonowania Wydziałowych/studyjnych systemów zapewniania jakości kształcenia)</p>	<p>Na stronie głównej Wydziału znajduje się zakładka <i>Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia</i>. Informacje tam zawarte uporządkowane są według następujących zagadnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ organizacja Wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia ➤ Konwent Wydziału Mechaniczno-Energetycznego ➤ studia inżynierskie i magisterskie ➤ praktyki zawodowe studentów ➤ praca dyplomowa i egzamin dyplomowy ➤ studia doktoranckie ➤ studia podyplomowe ➤ aktywność studencka ➤ ocena jakości kształcenia ➤ sprawozdania <p>Zawartość poszczególnych działów obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ informacje bezpośrednio w postaci opisowej i/lub poprzez załączone uchwały Rady Wydziału, Zarządzenia Dziekana czy regulaminy ➤ odsyłacze do innych zakładek na stronie Wydziału lub Uczelni. <p>Wszelkie informacje są aktualizowane na bieżąco, a co najmniej raz w semestrze weryfikowane kompleksowo przez WKOZiJK.</p> <p>Ani kadra dydaktyczna ani Samorząd Studencki nie wnosili w tym zakresie uwag/propozycji zmian.</p>