

CZĘŚĆ B - Tryb i procedury wnioskowania i rozliczania środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich

I. Wstęp

1. Regulamin ten powstał w oparciu o wytyczne zawarte w ZW 14/2017 Rektora Politechniki Wrocławskiej oraz na podstawie *Zasad podziału środków na utrzymanie potencjału badawczego i młodą kadrę Wydziału Mechaniczno-Energetycznego Politechniki Wrocławskiej* zatwierdzonych przez Radę Wydziału.
2. Niniejszy Regulamin określa tryb i formę składania wniosków.
3. Dotacja na rozwój młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich oraz na stypendia doktoranckie zwana jest dalej: **dotacją na młodą kadrę**.
4. Środki na dotację na młodą kadrę pochodzą z puli środków na badania statutowe, o które występuje Wydział i które przyznawane są przez MNiSW w postaci wydzielonej kwoty.
5. *Dotacja na młodą kadrę*, w formie grantów badawczych, przeznaczona jest dla:
 - a) pracowników naukowych Wydziału, którzy nie osiągnęli (do dnia złożenia wniosku o przyznanie środków finansowych na naukę) wieku 35 lat (z wyjątkami wskazanymi w Ustawie) - zwanych dalej: **młodymi naukowcami**,
 - b) doktorantów Wydziału (na ich indywidualny rozwój rokujący uzyskanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego).
6. Dziekan powołuje *Komisję ds. podziału i odbioru dotacji na prowadzenie badań młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich (działalność statutowa)* zwaną dalej Komisją, która w wewnętrznym trybie konkursowym dokonuje oceny wszystkich zgłoszonych tematów zadań badawczych oraz ustala liczbę przyjętych do realizacji zadań badawczych, a następnie wysokość ich finansowania w zależności od wielkości dotacji przyznanej przez MNiSW Wydziałowi.
7. O przyznanie *dotacji na młodą kadrę* mogą ubiegać się:
 - a) *młodzi naukowcy* zatrudnieni na Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy,
 - b) uczestnicy studiów doktoranckich na Wydziale, którzy uzyskali odpowiednią zgodę promotora (który w przypadku przyznania dotacji zostaje kierownikiem projektu) - zwani dalej łącznie Wnioskodawcami.
8. Ze środków z dotacji mogą być finansowane wydatki związane z realizacją zadań badawczych, jak np.:
 - konferencje krajowe i zagraniczne,
 - budowa, modernizacja stanowiska badawczego lub zakup aparatury badawczej, zakup oprogramowania.
9. Ogłoszenie konkursu, o którym mowa dokonuje Dziekan w okresie przygotowywania wniosku na działalność statutową Wydziału, jednak nie później niż 30 czerwca roku w którym składany jest wniosek na działalność statutową Wydziału.
10. Procedura konkursu składa się z dwóch etapów:
 - a) zbierania wniosków w roku składania wniosku na działalność statutową Wydziału,

- b) przyznaniu środków.
11. Wniosek o przyznanie *dotacji na młodą kadrę* powinien zawierać:
 - a) dane zainteresowanego przyznaniem dotacji pracownika lub doktoranta i promotora,
 - b) temat planowanego przedsięwzięcia naukowego,
 - c) planowane zadania i spodziewane wyniki,
 - d) wykaz publikacji naukowych Wnioskodawcy,
 - e) proponowaną wysokość dotacji, **z podaniem akceptowalnej kwoty minimalnej**,
 - f) propozycję terminowego sposobu wydatkowania dotacji,
 - g) informację o udziale Wnioskodawcy w innych projektach naukowych, naukowo-badawczych, badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych,
 - h) akceptację – w przypadku młodego naukowca – kierownika katedry lub zakładu, natomiast w przypadku doktoranta - promotora.
 12. Warunkiem przyznania dotacji jest **znaczący** dorobek indywidualny Wnioskodawcy.
 13. Wnioskodawcy składają dorobek naukowo-badawczy w wyznaczonym przez Komisję terminie w wersji papierowej z **dwóch lat poprzedzających składanie wniosku jednostki o dotację**.
 14. Wniosek kompletny stanowi: wniosek (załącznik 1), udokumentowany dorobek (punktację stanowi załącznik 2) oraz tabela punktacji (załącznik nr 3). Wnioski niekompletne nie będą rozpatrywane.
 15. Oceny złożonych wniosków dokonuje Komisja na podstawie udokumentowanego dorobku naukowego kandydatów (punktacja przyjęta jak w Rekomendowanej punktacji wniosków o zwiększenie stypendium z funduszy projakościowych – załącznik nr 1 do *Trybu i procedury wnioskowania i rozliczania środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich*).
 16. Na podstawie przedłożonych informacji Komisja dokonuje oceny złożonych wniosków i dorobku Wnioskodawców, ustalając kolejność na liście rankingowej dofinansowania zadań badawczych. Wynikiem działania *Komisji* jest protokół przedkładany do akceptacji Dziekanowi i udostępniany zainteresowanym.
 17. Komisja ogłasza decyzję w terminie 21 dni od daty ogłoszenia konkursu.
 18. Wnioski odwoławcze z dodatkowym uzasadnieniem można składać w sekretariacie Dziekana **do tygodnia od daty otrzymania decyzji**, a Dziekan może takie odwołania skierować do ponownego rozpatrzenia przez *Komisję*.
 19. W uzasadnionych przypadkach Dziekan może zmienić wysokość środków przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych na podstawie wniosków kierowników projektów.
 20. Po rozpatrzeniu ewentualnych odwołań, podział środków finansowych podlega zatwierdzeniu przez Dziekana.
 21. Rozliczenie merytoryczne dotacji przeprowadzane jest przez *Komisję* na podstawie sprawozdania złożonego w formie pisemnej, zawierającego:
 - a) opis uzyskanych wyników,
 - b) wykaz opublikowanych prac
 - c) informacje o dalszych zamierzeniach publikacyjnych.

II. Zasady wyboru tematów badawczych

1. Dotacje przyznawane są w następujących dyscyplinach naukowych:
 - a) budowa i eksploatacja maszyn,
 - b) energetyka.
2. Podział środków między poszczególne dyscypliny naukowe dokonywany jest z uwzględnieniem wkładu każdej z dyscyplin w wyniku ewaluacji Wydziału według zasad stosowanych przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN).
3. Przedmiotem wniosku może być jedynie oryginalny projekt badawczy, **nie stanowiący podstawy ubiegania się o inne środki finansowe.**
4. Podział dotacji na grupy wymienione w pkt I. ppkt 5. dokonuje się uwzględniając ich liczebność oraz dyscyplinę naukową i strategię rozwoju jednostki.

III. Sposoby ich realizacji i dokumentacji

1. Po rozstrzygnięciu konkursu otwierane są zlecenia na realizację zadań badawczych.
2. Zadania badawcze otrzymujące finansowanie z **dotacji na młodą kadrę** powinny być zrealizowane w roku przyznania dotacji w terminie do **31 grudnia**, natomiast środki finansowe niewykorzystane w danym roku kalendarzowym pozostają w jednostce naukowej na rok następny, z przeznaczeniem na cel na jaki zostały przyznane. Ostatecznym terminem wydatkowania środków finansowych zadań badawczych jest **30 września** roku następnego po otrzymaniu dotacji.
3. Dokumentacja finansowo - księgową powinna być opisana, zgodnie z obowiązującymi zasadami, przepisami zewnętrznymi i zarządzeniami wewnętrznymi Uczelni.
4. W umowie pomiędzy Dziekanem Wydziału i Wnioskodawcą, któremu przyznano dotację, zostają ustalone warunki wydatkowania i rozliczenia przyznanych środków.

IV. Zasady sprawozdawczości

1. Rozliczenie przyznanej dotacji następuje na podstawie złożonego pisemnego sprawozdania merytorycznego z wykonania planowanych badań oraz wykorzystania przyznanych środków finansowych we wskazanym przez Wydział terminie, tj. do jednego miesiąca.
2. Oceny sprawozdania dokonuje Komisja.
3. Po zakończeniu zadania badawczego realizowanego w ramach dotacji statutowej należy dokonać zamknięcia projektu na podstawie właściwego protokołu odbioru.
4. Kierownik zadania badawczego jest zobowiązany do przedstawienia Dziekanowi sprawozdania z prowadzonych w ramach dotacji zadań.
5. Odbiór zrealizowanych zadań odbywa się na podstawie ustalonych zasad w Regulaminie Wewnętrznym Wydziału.
6. Niezwłocznie po zatwierdzeniu odbioru zadania badawczego, dokumentacja zdawczo – odbiorcza przekazywana jest do Działu Zarządzania Projektami zgodnie z ZW 14/2017.
7. Rozliczenie merytoryczne dotacji przeprowadzane jest przez *Komisję* na podstawie sprawozdania złożonego w formie pisemnej, zawierającego:
 - a) opis uzyskanych wyników,

- b) wykaz opublikowanych prac
- c) informacje o dalszych zamierzeniach publikacyjnych.

V. Procedury zatwierdzenia i odbioru zadań

1. W przypadku zaistnienia przeszkody w realizacji projektu (zlecenia) dotyczącego badań finansowanych ze środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich kierownik takiego projektu (zlecenia) niezwłocznie informuje o zaistniałych okolicznościach kierownika tej jednostki organizacyjnej Wydziału, w której projekt jest realizowany. Kierownik tej jednostki może wówczas uzgodnić z Dziekanem przesunięcie środków na inny, już realizowany przez tę jednostkę projekt takiego samego rodzaju.
2. O sposobie wykorzystaniu środków, których przesunięcie uzgodniono w myśl punktu powyższego, Dziekan informuje Radę Wydziału.
3. W sprawach nie ujętych w niniejszych zasadach oraz nie doprecyzowanych w przepisach nadrzędnych rozstrzyga Komisja.

Załącznik 1

do Trybu i procedury wnioskowania i rozliczania środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich

WNIOSEK

o przyznanie środków finansowych na prowadzenie badań naukowych oraz zadań z nimi związanych w ramach środków statutowych przyznanych na rozwój młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich na lata/.....

A. Dane wnioskodawcy:

- młody naukowiec

1. Imię i nazwisko.
2. Data urodzenia.
3. Miejsce zatrudnienia.
4. Stanowisko.
5. Zespół badawczy.
6. Tematyka prowadzonych badań.
7. Temat przygotowywanej rozprawy habilitacyjnej.

- doktorant

1. Imię i nazwisko.
2. Rok studiów i dyscyplina naukowa.
3. Tytuł/stopień, imię i nazwisko promotora.
4. Temat przygotowywanej rozprawy doktorskiej.

B. Tytuł zadania badawczego.

C. Cel realizacji zadania badawczego.

1. - stypendium doktoranckie jako wsparcie finansowe badań
 - budowa, modernizacja stanowiska badawczego lub zakup aparatury badawczej
 - wyjazd na konferencję i prowadzenie akcji wydawniczej
2. zakres badań
3. kosztorys wraz z jego uzasadnieniem (w przypadku budowy lub zakupu aparatury badawczej),
4. osiągnięcia naukowe wnioskodawcy – publikacje, patenty, organizacja i udział w konferencjach,

D. Planowane efekty naukowe i praktyczne (nie więcej niż 300 słów)- uzasadnienie podjęcia zadania badawczego oraz wnioskowanych nakładów na jego realizację.

E. Wnioskowana kwota.....

.....
Podpis promotora lub opiekuna prawnego

.....
Podpis wnioskodawcy

Załącznik 2

do Trybu i procedury wnioskowania i rozliczania środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich

Rekomendowana punktacja wniosków o zwiększenie stypendium z funduszy projakościowych

I. Dane dotyczące osoby składającej wniosek:

1. Dane dotyczące przebiegu studiów doktoranckich lub przebiegu studiów (dotyczy doktorantów):
 - a) dotychczasowa średnia ocen z przebiegu studiów doktoranckich:
4.0 x (średnia ocen – 4.7) pkt.
 - b) średnia ocen z praktyk zawodowych (nie dotyczy doktorantów pierwszego semestru studiów doktoranckich):
2.0 x (średnia ocen – 4.7) pkt.
 - c) średnia ocen z przebiegu ukończonych studiów II stopnia, jednolitych studiów magisterskich, lub równorzędnych:
8.0 x (średnia ocen – 4.7) pkt.

II. Prezentacja aktywności i twórczych osiągnięć naukowych, naukowo-technicznych lub artystycznych oraz dydaktycznych w okresie poprzedzającym składany wniosek.

1. Wykaz publikacji w czasopismach lub książkach oraz dzieł artystycznych zdokumentowanych w Bibliotece Gł. PWr.: – podać tytuły, nazwiska wszystkich autorów, rok i miejsce publikacji, nazwę wydawnictwa wraz z numerem ISSN, ISBN lub ISAN oraz podać aktualną punktację według rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Publikacje przyjęte do druku, które mają status oczekujących, posiadają identyfikację elektroniczną DOI i w niezmienionej treści zostaną opublikowane – spełniają wymóg ustawy o publikowaniu.

Wszystkie pozostałe publikacje muszą być zarejestrowane w [bazie DONA Biblioteki Głównej PWr!](#)

W przypadku braku określonego czasopisma lub aktywności w zestawieniu MNiSW, przy obliczaniu punktów należy posłużyć się poniższą tabelą:

	Nazwa aktywności	Punkty
1	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	24
2	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny	12
3	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	7

4	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny	3
5	Publikacja w czasopiśmie naukowym spoza listy w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny	4
6	Publikacja w czasopiśmie naukowym spoza listy w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny	3
7	Publikacja w materiałach konferencyjnych spoza listy, wydawanych w języku obcym. Do pozycji nie wlicza się komunikatów konferencyjnych.	3
8	Publikacja w materiałach konferencyjnych spoza listy, wydawanych w języku polskim. Do pozycji nie wlicza się komunikatów konferencyjnych.	2
9	Praca niepublikowana - oznacza pracę ujętą w bazie DONA, niezakwalifikowaną do innej kategorii z tabeli (np. raport serii SPR czy raport serii PRE) Do pozycji nie wlicza się pracy magisterskiej)	1
10	Uzyskany i wdrożony patent krajowy	50
11	Uzyskany patent krajowy	25
12	Uzyskany patent międzynarodowy i wdrożony (licencja) poza granicami Polski	150
13	Uzyskany patent międzynarodowy	100
14	Zgłoszenie patentowe w UP RP	3
15	Międzynarodowe zgłoszenie patentowe	30
16	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy	20
17	Zgłoszony wzór użytkowy	1
18	Opracowanie i wprowadzenie nowatorskich krajowych procedur	20
19	Opracowanie i wprowadzenie nowych, międzynarodowych procedur	30

W przypadku braku określonego czasopisma lub aktywności w zestawieniu MNiSW, przy obliczaniu punktów należy posłużyć się następującą punktacją:

- Współautorstwo książki naukowej w języku obcym: 30 pkt
- Współautorstwo książki naukowej w języku polskim: 27 pkt
- Autorstwo lub współautorstwo rozdziału książki naukowej w języku obcym: 23 pkt
([zbiór referatów konferencyjnych z sygnaturą ISBN nie kwalifikuje się!](#))
- Autorstwo lub współautorstwo rozdziału książki naukowej w języku polskim: 20 pkt
([zbiór referatów konferencyjnych z sygnaturą ISBN nie kwalifikuje się!](#))
- Publikacja w recenzowanym wydawnictwie spoza listy: 4 pkt
- Publikacja w nierecenzowanym wydawnictwie spoza listy: 2 pkt
- Publikacja w materiałach konferencyjnych spoza listy, wydawanych w języku obcym oraz zagraniczna wystawa autorska: 3 pkt
- Publikacja w materiałach konferencyjnych spoza listy, wydawanych w języku polskim oraz ogólnopolska wystawa autorska: 2 pkt

Liczba punktów:

- **0.5× (punktacja według aktualnej listy MNiSW) / (liczba autorów) pkt.**
- **0.2× (punktacja według powyższej skali) / (liczba autorów) pkt.**

2. Wykaz patentów, zgłoszeń patentowych, wzorów użytkowych, wdrożeń i realizacji projektów architektonicznych itp.

Punktacja:

50 pkt - patent udzielony przez Urząd Patentowy za wynalazek który został zastosowany
30 pkt - udzielone przez Urząd Patentowy prawo rejestracji wzoru przemysłowego, który został zastosowany lub realizacja projektu architektonicznego
25 pkt - patent udzielony przez Urząd Patentowy
10 pkt - zgłoszenie wynalazku lub wzoru przemysłowego w Urzędzie Patentowym lub za prawo ochronne na wzór użytkowy lub za prawo autorskie do utworu, będącego wynikiem działalności twórczej o indywidualnym charakterze, z zakresu architektury, urbanistyki i wzornictwa przemysłowego

o $1.0 \times (\text{liczba punktów}) / (\text{liczba autorów})$

3. Wykaz projektów badawczych (podać symbole, rodzaje grantów, tytuły, rolę wnioskodawcy, instytucję finansującą, kwoty brutto)

Punktacja:

Rola wnioskodawcy w projekcie:

- 3 pkt - koordynator lub kierownik projektu
- 2 pkt - główny wykonawca
- 1 pkt - wykonawca

Wielkość projektu - finansowanie w kwocie:

- 3 pkt - powyżej >100.000 zł
- 2 pkt - od ≥ 20.000 zł do ≤ 100.000 zł
- 1 pkt - poniżej <20.000 zł

o $1.0 \times (\text{liczba punktów za rolę w projekcie}) * (\text{liczba punktów za wielkość projektu})$

4. Wykaz opracowań, referatów i prezentacji konferencyjnych – należy podać typ opracowania, referatu lub prezentacji, np. wykład plenarny, komunikat ustny, poster, plakat, pokaz multimedialny, tytuł, nazwiska wszystkich autorów z podaniem osoby prezentującej DUŻYMI LITERAMI, nazwę konferencji, symposium, imprezy, jej zasięgu (krajowy, międzynarodowy) oraz miejsce, datę i język:

Uwaga: należy wymienić **wyłącznie** prezentacje **niewwzględnione** w poz. II.1.

a) prezentacja na konferencji międzynarodowej

- komunikat ustny 0.5 pkt
- poster 0.3 pkt

b) prezentacja na konferencji krajowej

- komunikat ustny 0.3 pkt
- poster 0.2 pkt

5. Prowadzenie szkoleń, warsztatów tematycznych lub szkół naukowych – podać nazwę imprezy naukowej, miejsce, datę, język oraz sumaryczną liczbę godzin:

1.0 pkt za każdy udział pkt.

6. Współpraca naukowa z ośrodkami akademickimi lub naukowymi, krajowymi i zagranicznymi – należy podać nazwę ośrodka (miasto i państwo), czas i charakter współpracy (staż, wspólne publikacje, patenty, itp.):

0.3 pkt. za każdy odrębny ośrodek

7. Wykaz stypendiów naukowych uzyskanych w trybie konkursowym i przyznanych po ukończeniu szkoły średniej (oprócz stypendiów za wyniki w nauce, pomocy materialnej oraz stypendiów doktoranckich kategorii A, B i C):

- stypendium o kwocie brutto łącznej większej niż >10.000 zł – 3.0 pkt.
- stypendium o kwocie brutto łącznej od ≥ 2.000 zł do ≤ 10.000 zł – 2.0 pkt.
- stypendium o kwocie brutto łącznej niższej niż <2.000 zł – 1.0 pkt.

8. Wykaz nagród i wyróżnień krajowych i międzynarodowych uzyskanych po ukończeniu szkoły średniej

- nagroda lub wyróżnienie o kwocie brutto łącznej większej niż >5.000 zł – 3.0 pkt.
- nagroda lub wyróżnienie o kwocie brutto łącznej od ≥ 1.000 zł do ≤ 5.000 zł – 2.0 pkt.
- nagroda lub wyróżnienie o kwocie brutto łącznej niższej niż <1.000 zł – 1.0 pkt.
- dyplom imienny lub nagroda rzeczowa – 0.5 pkt.

9. Cytowanie (z wyłączeniem autocytowań) w/g ISI Web of Science potwierdzone przez Bibliotekę Główną PWr: 1.0 pkt

10. Wykaz opracowanych nowych instrukcji i uruchomionych nowych ćwiczeń, stanowisk itp., opracowanych skryptów, e-skryptów, oraz zajęcia dydaktyczne prowadzone w językach obcych (dołączyć opinię promotora lub opiekuna)

- opracowany nowy skrypt, e-skrypt 2.0 pkt.
- opracowane nowe instrukcje do ćwiczeń, stanowiska, uruchomienie nowych ćwiczeń, stanowisk itp. 0.5 pkt.
- prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym 2.0 pkt.

Załącznik 3

do Trybu i procedury wnioskowania i rozliczania środków przeznaczonych na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich

Tabela punktacji

		Wypełnia wnioskodawca	Wypełnia oceniający
Nazwisko i imię			----- -
Status (doktorant/naukowiec)			----- -
Otwarcie przewodu doktorskiego			
Osiągnięcia naukowe (dorobek- punktacja)	Publikacje, raporty, prace zgłoszone do druku		
	Patenty i zgłoszenia patentowe		
	Projekty badawcze, granty		
	Konferencje, referaty		
	Udział czynny		
	Współpraca naukowa		
	Stypendia		
	Nagrody i wyróżnienia		
	Liczba cytowań		
	Instrukcje, skrypty		
Inne			
Ocena komisji			
Suma punktów			
Podpis			